

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	1004 FAIM Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Clasificación Funcional Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social		
RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	872,994.74	872,994.43	0.00	0.00 Municipal
13-INDALGO						4.00	4.00	0.00	0.00 42 - Molango de Escamilla
						0.00	0.00	0.00	N/A 36 - San Agustín Metzquitlán
						1.00	1.00	0.00	0.00 79 - Xochicoatlán
						0.00	0.00	0.00	N/A 50 - Progreso de Obregón
						7.00	7.00	0.00	0.00 53 - San Bartolo Tututepec
						4.00	0.00	0.00	N/A 3 - Actopan
						1.00	1.00	0.00	0.00 24 - Huasca de Ocampo
						0.00	0.00	0.00	N/A 63 - Tepéji del Río de Ocampo
						0.00	0.00	0.00	N/A 14 - Calnali
						6.00	6.00	0.00	0.00 45 - Omitlán de Juárez
						0.00	0.00	0.00	N/A 30 - kmiquilpan
						0.00	0.00	0.00	N/A 56 - Santiago Tulantepec de Lago Guerrero
						0.00	0.00	0.00	N/A 10 - Atitalaquia
						0.00	0.00	0.00	N/A 18 - Chapultehuacán
						0.00	0.00	0.00	N/A 81 - Zacualtépán de Ángeles
						0.00	0.00	0.00	N/A 29 - Huichapan
						0.00	0.00	0.00	N/A 77 - Tulancingo de Bravo
						1.00	1.00	0.00	0.00 69 - Tizayuca
						4.00	1.00	0.00	0.00 47 - Pacula
						20,078,851.00	20,078,851.00	0.00	0.00 67 - Tenatepec de Aldama
						0.00	0.00	0.00	N/A 17 - Chapanetongo
						0.00	0.00	0.00	N/A 72 - Tlanalapa
						0.00	0.00	0.00	N/A 15 - Cardonal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,419,192.10	1,158,757.46	240,944.68	20.79 Municipal
13-INDALGO						12.00	12.00	0.00	0.00 5 - Ajusubá
						3.00	0.00	0.00	N/A 3 - Actopan
						0.00	0.00	0.00	N/A 15 - Cardonal
						196.00	196.00	0.00	0.00 30 - kmiquilpan
						0.00	0.00	0.00	N/A 29 - Huichapan
						6.00	0.00	0.00	N/A 81 - Zacualtépán de Ángeles
						2,151,984.26	2,151,984.26	1.00	0.00 38 - Mineral del Chico
						14.00	14.00	0.00	0.00 45 - Omitlán de Juárez
						3,645,602.00	3,645,602.00	0.00	0.00 4 - Agua Blanca de Iturbide
						39.00	39.00	0.00	0.00 53 - San Bartolo Tututepec
						1.00	1.00	0.00	0.00 69 - Tizayuca
						17.00	17.00	0.00	0.00 10 - Atitalaquia
						721,134.00	721,134.00	0.00	0.00 39 - Mineral del Monte
						0.00	0.00	0.00	N/A 56 - Santiago Tulantepec de Lago Guerrero
						1.00	1.00	1.00	100.00 77 - Tulancingo de Bravo
						6.00	2.00	0.00	0.00 47 - Pacula
						9.00	9.00	0.00	0.00 42 - Molango de Escamilla
						2.16	2.16	0.00	0.00 11 - Atlapexco
						1.00	1.00	1.00	100.00 14 - Calnali
						8,882,103.00	2,371,250.00	0.00	0.00 17 - Chapanetongo
						1.00	1.00	0.00	0.00 79 - Xochicoatlán
						20,078,651.00	20,078,651.00	6,023,595.00	30.00 67 - Tenatepec de Aldama
						0.00	0.00	0.00	N/A 50 - Progreso de Obregón
						19.00	19.00	19.00	100.00 72 - Tlanalapa
						1.00	1.00	0.00	0.00 24 - Huasca de Ocampo
Fin	Inversión per cápita del (Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de Infraestructura Social alto y muy alto rezago social) (Recursos que reciben los municipios del FISM en el Municipal (FISM) en presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios localidades con alto y muy que reciben recursos del FISM) alto rezago social.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Fin	Porcentaje de municipios (Número de municipios que en 2010 estaban catalogados como de Muy Alto Rezago que mejoraron su grado de Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios Rezago Social, al poseer de considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social) 100 Muy Alto a Alto	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	1004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuestos "A"	Enfoques transversales			
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / capacitados sobre el FAIS Total municipios del país *100 respecto del total de municipios del país	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	4.40	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos vivienda de contribución directa financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	6.54	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios (Número de municipios que reportan MIDS en la página electrónica de la que reportan MIDS SEDESOL/Total de municipios del país)*100 respecto del total de municipios del país	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	100.00	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
13-HIDALGO -- Sin Información --									
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de servicios básicos en la contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número vivienda complementarios total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	35.18	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos vivienda de contribución directa financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	21.07	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos vivienda de contribución directa financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.02	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos vivienda de contribución directa financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.00	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de infraestructura del sector educativo de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	15.53	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos vivienda de contribución directa financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.69	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 respecto del total de fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	14.15	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Componente		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.06	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y transversales Presupuesto "A"	Enfoques Ninguno				
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria que se destinan a recursos en pesos invertidos por el FAIS*100 Prioritaria son atendidas en forma preferente, proyectos de contribución con proyectos de servicios básicos, calidad y directa respecto del total espacios de la vivienda, urbanización, de recursos invertidos por educación, salud, infraestructura productiva y el FAIS asistencia social			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	70.00	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Propósito	Porcentaje de localidades (Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o que pertenecen a con alto o muy alto nivel las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado por de rezago social y/o FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de localidades que cuentan con localidades en ZAP rural inversión FAIS*100 y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	90.00	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
13-1HDALGO -- Sin Información --										
Componente	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros (Número de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS respecto del total de fiscal corriente)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	1.75	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
Actividad	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
13-1HDALGO -- Sin Información --										
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
13-1HDALGO -- Sin Información --										
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	3,462,141.43	3,345,405.40	0.14	0.00	Municipal
13-1HDALGO										
						25.00	25.00	0.00	0.00	0.00 36 - San Agustín Metzquitlán
						22.00	22.00	0.00	0.00	0.00 42 - Melango de Escamilla
						2.00	2.00	0.00	0.00	0.00 45 - Omitlán de Juárez
						0.00	0.00	0.00	0.00	N/A 81 - Zacualtípán de Angeles
						0.00	0.00	0.00	0.00	N/A 75 - Totocoyuca
						3.00	3.00	0.00	0.00	0.00 30 - Ixmiquilpan
						4.00	4.00	0.00	0.00	0.00 53 - San Bartolo Tututepec
						49.00	0.00	0.00	0.00	N/A 3 - Actopan
						0.00	0.00	0.00	0.00	N/A 15 - Cardonal
						0.00	0.00	0.00	0.00	N/A 14 - Calnali
						18.00	18.00	0.00	0.00	0.00 79 - Xochicoatlán
						1.00	1.00	0.00	0.00	0.00 24 - Huaaca de Ocampo
						0.00	0.00	0.00	0.00	N/A 29 - Huichapan
						5,255,247.00	1,869,955.00	0.00	0.00	0.00 17 - Chapantongo
						3.00	3.00	0.00	0.00	0.00 5 - Ajaque
						0.00	0.00	0.00	0.00	N/A 50 - Progreso de Obregón
						1.00	1.00	0.00	0.00	0.00 10 - Atlatlanjua
						6.00	2.00	0.00	0.00	0.00 47 - Pacula
						0.00	0.00	0.00	0.00	N/A 48 - Pachuca de Soto
						1.00	1.00	0.00	0.00	0.00 69 - Tizayuca
						20,078,651.00	20,078,651.00	0.00	0.00	0.00 67 - Tezontepec de Aldama
						19,465,135.00	19,465,135.00	0.00	0.00	0.00 40 - La Misión
						47,967,655.00	47,967,655.00	0.00	0.00	0.00 80 - Yahualica
						5,468,402.00	5,468,402.00	0.00	0.00	0.00 4 - Agua Blanca de Iturbide
						0.00	0.00	0.00	0.00	N/A 56 - Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero
						97.84	97.84	0.00	0.00	0.00 11 - Atlapexco
						0.00	0.00	0.00	0.00	N/A 77 - Tulancingo de Bravo
						3.00	3.00	0.00	100.00	0.00 72 - Tlaxiangua
						2,166,775.74	2,166,775.74	1.00	0.00	0.00 38 - Mineral del Chico
						81.00	0.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios (Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del país)*100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	81.00	0.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

DATOS DEL PROGRAMA							
Programa presupuestario	1004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y transversales Presupuesto "A"	Enfoques	Ninguno
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A
						N/A	N/A Estatal
13-HIDALGO -- Sin Información --							
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas							
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales							
42 - Molango de Escamilla LOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN PROCESO PARA SU VALIDACION ANTE EL ÁREA TÉCNICA CORRESPONDIENTE							
36 - San Agustín Metzquitlán no hay caminos planificados en este indicador							
79 - Xochicoatlán LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO PARA ESTE PROYECTO SE ENCUENTRA EN PROCESO PARA SU VALIDACIÓN.							
50 - Progreso de Obregón NO SE PROYECTAN OBRAS PARA ESTE EJERCICIO FISCAL.							
53 - San Bartolo Tututepec No han sido autorizados							
3 - Atcopan AUN NO SE VALIDA LA MATRIZ							
24 - Huauca de Ocampo NO SE A EJECUTADO OBRA.							
63 - Tepetl del Río de Ocampo NO SE TIENEN PROYECTOS REGISTRADOS EN CAMINOS RURALES							
14 - Cahalá UNICAMENTE SE REGISTRO UN PROYECTO, YA QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE PROGRAMACION							
45 - Ometlán de Juárez TODAVIA NO SE AUTORIZAN OBRAS DE CAMINOS RURALES							
30 - Ixmiquilpan No se cuentan con proyectos de caminos rurales							
96 - Santiago Tulamepec de Lugo Guerrero no existen validaciones de obras autorizadas							
10 - Atlatazquía EL MUNICIPIO NO TIENE PROYECTOS PARA ESTE RUBRO							
18 - Chapulhuacán proyectos en tramite de valoración y aprobación							
91 - Zacualtipán de Ángeles NO EXISTEN PROYECTOS REGISTRADOS EN EL SFU DE CAMINOS RURALES							
23 - Huichapan No se registran metas debido a que la matriz de las obras de los diferentes proyectos aun se encuentra en proceso de autorización							
77 - Tulancingo de Bravo NO SE TIENEN PROYECTOS REGISTRADOS EN EL SFU DE CAMINOS RURALES							
69 - Tizayuca NO SE HA EJERCIDO EL RECURSO YA QUE LOS OFICIOS DE AUTORIZACION ESTAN EN PROCESO DE APROBACION.							
47 - Picoala FALTA AUTORIZAR OBRAS DE LA MATRIZ POR PARTE DE SEDESOL.							
67 - Tezontepac de Altamira AVANCE							
17 - Chapultepec EN EL FONDO DE FAISM NO SE ESTA TOMANDO EN CUENTA LA REHABILITACION DE CAMINOS RURALES SINO EL MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS BÁSICOS DE SALUD, EDUCACION, VIVIENDA, DRENAJE Y AGUA POTABLE							
72 - Tlanalapa No se realizaron este tipo de proyectos, en conformidad con los lineamientos establecidos							
15 - Cardonal aun no se cuenta con propuesta ni autorización de obras							
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización							
9 - Ajcuba DEBIDO A QUE AUN NO SE PRESENTA UNA META ALCANZADA POR QUE SE ENCUENTRA EN PROCESO DE ELABORACION E INTEGRACION DE EXPEDIENTES Y DE LA MDS							
31 - Atcopan AUN NO SE VALIDA LA MATRIZ							
15 - Cardonal aun no se cuenta con propuesta ni autorización de obras							
30 - Ixmiquilpan Son proyectos programados que aun están pendientes de validarse para poder ejercerlos							
23 - Huichapan No se registran metas debido a que la matriz de obras de los diferentes proyectos aun se encuentra en proceso de autorizarse							
81 - Zacualtipán de Ángeles NO SE PLANEARON METAS							
38 - Mineral del Chico AUN NO SE INICIAN LAS ACCIONES PROGRAMADAS							
45 - Ometlán de Juárez TODAVIA NO SE HAN AUTORIZADO OBRAS DE INFRAESTRUCTURA							
4 - Agua Blanca de Iturbide OBRAS EN PROCESO DE AUTORIZACION MATRIZ DE SEDESOL							
53 - San Bartolo Tututepec No han sido autorizados							
69 - Tizayuca NO SE HAN LOGRADO LAS OBRAS YA QUE LOS OFICIOS DE AUTORIZACION ESTAN EN PROCESO DE APROBACION.							
10 - Atlatazquía EL MUNICIPIO AUN NO CUENTA CON MATRIZ DE INDICADORES VALIDADA, NI CON OFICIOS DE VALIDACION CORRESPONDIENTES							
38 - Mineral del Monte No se llega a la meta planeada debido a que los proyectos se encuentran en tramite ante CDS							
56 - Santiago Tulamepec de Lugo Guerrero no existen obras autorizadas							
77 - Tulancingo de Bravo SOLO SE TIENE UN REGISTRO EN SFU DE INFRAESTRUCTURA							
47 - Picoala FALTA AUTORIZAR OBRAS DE LA MATRIZ POR PARTE DE SEDESOL.							
42 - Molango de Escamilla LOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN PROCESO PARA SU VALIDACION ANTE EL ÁREA TÉCNICA CORRESPONDIENTE							
11 - Atlapexco AL TRIMESTRE QUE SE INFORMA NO SE TIENE AVANCE EN META ALCANZADA, EN VIRTUD QUE SE ESTA EN LA ETAPA DE PREPARACION DE LA MATRIZ DE PROYECTOS							
14 - Cahalá SE REGISTRO UN PROYECTO, YA QUE TODOS SE ENCUENTRAN EN PROGRAMACION.							
79 - Chapultepec NO SE HAN EJERCIDO LOS RECURSOS DEL FONDO FAISM YA QUE NO SE CUENTA CON LOS OFICIOS DE VALIDACION							
17 - Xochicoatlán LA ELABORACIÓN DE ESTE PROYECTO SE ENCUENTRA EN PROCESO PARA SU VALIDACION ANTE EL ÁREA TÉCNICA CORRESPONDIENTE							
67 - Tezontepac de Altamira MINISTRADO							
50 - Progreso de Obregón NO SE PROGRAMARON OBRAS DE URBANIZACION EN ESTE EJERCICIO FISCAL 2015							
72 - Tlanalapa algunas de las obras se encuentran en proceso de terminacion							
24 - Huauca de Ocampo NO SE A EJECUTADO OBRA.							
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.							
Sin información							
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto							
Sin información							
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de municipios que reportan MDS respecto del total de municipios del país							
Sin información							
Número de Proyectos registrados en el SFU de Infraestructura para la educación							
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS							
Sin información							
Porcentaje de localidades con alto y muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS							
Sin información							

DATOS DEL PROGRAMA							
Programa presupuestario	1004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda							
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS							
Sin información							
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda							
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación							
Número de otros proyectos registrados en el SFU							
<p>36 - San Agustín Metzquihílán aun no se inician las acciones</p> <p>42 - Molango de Escamilla LOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN PROCESO PARA SU VALIDACIÓN ANTE EL ÁREA TÉCNICA CORRESPONDIENTE</p> <p>46 - Omitlán de Juárez TODAVÍA NO SE AUTORIZAN OBRAS DIFERENTES A URBANIZACIÓN Y CAMINOS RURALES</p> <p>81 - Zacualtlán de Ángeles NO SE REGISTRARON OTROS PROYECTOS EN EL SFU</p> <p>75 - Toluca AL PRIMER TRIMESTRE NOS MINISTRARON RECURSO POR 486000, PERO AL FECHA NO SE EJECUTA LA OBRA YA QUE AUN ESTAN EN TRAMITE Y REVISON. LOS EXPEDIENTES DE DICHAS OBRAS Y ATENDIENDO OBSERVACIONES. PARA EXPIDAN EL OFICIO DE VALIDACION. SE REGISTRARON EN EL SFU 5 PROYECTOS PERO DEACUERDO AL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL Y POR LO ANTES EXPUESTO NO SE TENIENE UNA META PLANEADA DE EJECUCION DEL PROYECTO POR LO MISMO DE QUE LOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN REVISION DE AREAS CORRESPONDIENTES</p> <p>30 - Ixmiquilpan Se encuentran en proceso de ejecución</p> <p>53 - San Bartolo Tlaxiotes No han sido autorizados</p> <p>3 - Actopan AUN NO SE HA VALIDADO LA MATRIZ</p> <p>16 - Cardonal aun no se cuenta con propuesta ni autorización de proyectos de obras</p> <p>14 - Cabani UNICAMENTE SE REGISTRO UN PROYECTO, YA QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE PROGRAMACION</p> <p>79 - Xochitlán LA ELABORACIÓN DE ESTOS EXPEDIENTES SE ENCUENTRAN EN PROCESO PARA SER VALIDADOS POR EL ÁREA TÉCNICA CORRESPONDIENTE</p> <p>24 - Huasca de Ocampo NO SE A EJECUTADO OBRA.</p> <p>29 - Huichapan No se han registrado proyectos debido a que se esta aun en proceso de autorización de los proyectos a realizar</p> <p>17 - Chapantongo NO SE HAN EJERCIDO LOS RECURSOS DEL FONDO FAISM YA QUE NO SE CUENTA CON OFICIOS DE VALIDACION RESPECTIVOS</p> <p>9 - Ajacuba ESTA EN PORCESO DE INTEGRACION LAS ACCIONES Y EXPEDIENTES TECNICOS Y LAS MIDS</p> <p>50 - Progreso de Obregón NO SE REGISTRA EN ESTE TRIMESTRE YA QUE SE ESTA EN EL PROCESO DE PLANEACION Y EN LA REALIZACION DE LA MATRIZ DE INVERSION PARA SU EJERCICIO</p> <p>10 - Atlataquía EL MUNICIPIO AUN NO CUENTA CON MATRIZ DE INDICADORES VALIDADA, NI CON OFICIOS DE VALIDACION CORRESPONDIENTE</p> <p>47 - Pacula FALTA AUTORIZAR OBRAS DE LA MATRIZ POR PARTE DE SEDESOL</p> <p>46 - Pachuca de Soto EN PROCESO DE VALIDACIÓN DE PROYECTOS ANTE LAS INSTANCIAS CORRESPONDIENTES</p> <p>69 - Tizayuca NO SE HAN LOGRADO LAS OBRAS YA QUE LOS OFICIOS DE AUTORIZACION ESTAN EN PROCESO DE APROBACION.</p> <p>97 - Tezontepec de Aldama AVANCE</p> <p>40 - La Misión OBRAS EN PROCESO DE AUTORIZACION Y EJECUCION</p> <p>80 - Yahualica AUN NO SE TIENEN OFICIOS DE VALIDACION PARA EL PRESENTE EJERCICIO 2015. ESTA EN PROCESO LA MATRIZ DE CONVERSION.</p> <p>4 - Agua Blanca de Iturbide OBRAS EN PROCESO DE AUTORIZACION POR MATRIZ SEDESOL</p> <p>56 - Santiago Tlaxiotes no existen obras autorizadas en este trimestre.</p> <p>11 - Atlapexco AL TRIMESTRE QUE SE INFORMA NO SE TIENE AVANCE EN META ALCANZADA. EN VIRTUD QUE SE ESTA EN LA ETAPA DE PREPARACION DE LA MATRIZ DE PROYECTOS</p> <p>77 - Tulancingo de Bravo NO SE TIENEN OTROS PROYECTOS REGISTRADOS EN EL SFU</p> <p>72 - Tlanalapa obras correspondientes a desarrollo institucional, indirectos y apoyo a la vivienda</p> <p>38 - Mineral del Chico AUN NO INICIAN LAS ACCIONES PROGRAMADAS</p>							
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país							
Sin información							
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud							