

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuestos 'A'	Enfoques transversales	Ninguno			
Finalidad	2 - Desarrollo Social	Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Clasificación Funcional Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social			
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Fin	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Inversión per cápita del Fondo (Recursos del FSM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social) dividido por el número de habitantes en las localidades de financiamiento de obras de infraestructura social básica en las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Fin		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezag Social pero que en 2015 pasaron a un nivel Alto de Rezag Social / Total de municipios Social, al pasar de: May Alto a considerados en 2010 con May Alto Rezag Social)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Propósito	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyectos de inversión financiados por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Propósito		Porcentaje de recursos del FAIS (Monto de recursos en peso destinado a proyectos de incidencia directa/Monto total de que se destinan a proyectos de recursos en peso invertidos por el FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de contribución directa financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	0.77	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Componente		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de contribución indirecta financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	1.57	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de contribución directa financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	0.94	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de contribución directa financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.86	3.57	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de contribución indirecta financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	9.72	2.92	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de contribución directa financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.87	0.86	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de contribución directa financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	0.29	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de contribución directa financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	31.08	9.32	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
		Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos de contribución directa financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	7.53	2.26	N/A	N/A	Administración Pública Federal	

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	1004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto 'A'	Enfoques transversales	Ninguno		
Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal financiados respecto del total de corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio con fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	28.15	8.45	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / capacitados sobre el FAIS Total municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	93.65	86.16	92.00	Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	50.00	25.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	373.00	N/A Estatal
13-HIDALGO									
	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	153.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL Estatal
13-HIDALGO									
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	153.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL Estatal
13-HIDALGO									
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	41.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL Estatal
13-HIDALGO									
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	N/A	N/A	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL Estatal
13-HIDALGO									
	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	2,778,537.90	720,819.83	374,879.85	52.01 Municipal
13-HIDALGO									
						0.00	0.00	0.00	N/A 6 - ALFARAYUCAN
						0.00	0.00	1.00	N/A 14 - CALNALI
						0.00	0.00	0.00	N/A 11 - ATLAPEXCO
						0.00	6.00	0.00	0.00 7 - ALMOLOYA
						0.00	0.00	0.00	N/A 75 - TOLCAYUCA
						0.00	0.00	0.00	N/A 38 - MINERAL DEL CHICO
						0.00	0.00	5.00	N/A 71 - TLAHUILTEPA
						0.00	0.00	13.00	N/A 3 - ACTOPAN
						10.00	10.00	0.00	0.00 76 - TULA DE ALLENDE
						0.00	0.00	0.00	N/A 54 - SAN SALVADOR
						0.00	0.00	0.00	N/A 40 - LA MISIÓN
						0.00	0.00	8.00	N/A 53 - SAN BARTOLO TUTOTEPEC
						0.00	0.00	30.00	N/A 31 - JACALA DE LEDEZMA
						0.00	0.00	20.00	N/A 77 - TULANCINGO DE BRAVO
						0.00	0.00	6,942,367.86	N/A 63 - TEPEJ DEL RÍO DE OCAMPO
						0.00	0.00	2.00	N/A 42 - MOLANGO DE ESCAMILLA
						0.00	0.00	3.00	N/A 47 - PACULA
						0.00	0.00	0.00	N/A 61 - TEPEAPULCO
						3.00	3.00	7.00	233.33 74 - TLAXCOAPAN
						6,178,341.00	4,324,839.00	137,206.00	3.17 4 - AGUA BLANCA DE ITURBIDE
						0.00	0.00	9.00	N/A 56 - SANTIAGO TULANTEPEC DE LUJO GUERRERO
						0.00	0.00	1.00	N/A 79 - XOCHICOATLÁN
						50.00	50.00	0.00	0.00 48 - PACHUCA DE SOTO
						16.00	11.00	1.00	9.09 29 - HUICHAPAN
						0.00	0.00	248,922.41	N/A 17 - CHAPANONGO
						0.00	0.00	0.00	N/A 36 - SAN AGUSTÍN METZQUITLÁN
						0.00	0.00	0.00	N/A 44 - NOPALA DE VILLAGRÁN
						0.00	0.00	13.00	N/A 30 - DMIQUILPAN
						0.00	0.00	0.00	N/A 51 - MINERAL DE LA REFORMA
						0.00	0.00	0.00	N/A 15 - CARDONAL

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	1004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno			
						0.00	0.00	4,667,546.00	N/A 28 - HUEHUTLA DE REYES	
						0.00	0.00	0.00	N/A 70 - TLAHUELLIPAN	
						2.00	0.00	0.00	N/A 1 - ACATLÁN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 41 - MINQUIHUALA DE JUÁREZ	
						10,874,967.00	0.00	0.00	N/A 43 - NICOLÁS FLORES	
						0.00	0.00	0.00	N/A 18 - CHAPULHUACÁN	
						50.00	0.00	0.00	N/A 83 - ZEMPOALA	
						1.00	0.00	0.00	N/A 69 - TIZAYUCA	
						8.00	0.00	0.00	N/A 72 - TLANALAPA	
						47,811,588.00	0.00	0.00	N/A 80 - YAHOUALICA	
						1.00	0.00	0.00	N/A 37 - METZITLILÁN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 50 - PROGRESO DE OBREGÓN	
						1.00	0.00	0.00	N/A 84 - ZIMAPAN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 20 - EL COXCHITLÁN	
						1.00	0.00	0.00	N/A 82 - ZAPOTLÁN DE JUÁREZ	
						14.00	0.00	0.00	N/A 45 - OMITLÁN DE JUÁREZ	
						8.00	0.00	0.00	N/A 19 - CHILCUAUTLA	
						710,457.00	0.00	0.00	N/A 39 - MINERAL DEL MONTE	
						0.50	0.00	0.00	N/A 24 - HUASCA DE OCAMPO	
						6,866,359.00	0.00	0.00	N/A 16 - CUAUTEPEC DE HINOJOSA	
						100.00	0.00	0.00	N/A 35 - METEPEC	
						0.00	0.00	0.00	N/A 66 - VILLA DE TEZONTEPEC	
						426,167.64	2.25	0.37	16.46 Municipal	
Número de proyectos registrados. Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales en el SFU de caminos rurales								Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	426,167.64
13-HIDALGO										
						0.00	0.00	0.00	N/A 42 - MOLANGO DE ESCAMILLA	
						0.00	0.00	1.00	N/A 30 - IXMÍQUILPAN	
						10.00	7.00	1.00	14.29 29 - HUICHAPAN	
						0.00	0.00	6.00	N/A 53 - SAN BARTOLO TUTOTEPEC	
						0.00	0.00	0.00	N/A 70 - TLAHUELLIPAN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 63 - TEPEJ DEL RÍO DE OCAMPO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 36 - SAN AGUSTÍN METZQUITLILÁN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 14 - CALNALI	
						0.00	0.00	0.00	N/A 3 - ACTOPAN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 44 - NOPALA DE VILLAGRÁN	
						0.00	0.00	1.00	N/A 79 - XOCHICOATLÁN	
						2.00	2.00	0.00	0.00 76 - TULA DE ALLENDE	
						0.00	0.00	0.00	N/A 28 - HUEHUTLA DE REYES	
						0.00	0.00	0.00	N/A 56 - SANTIAGO TULANTEPEC DE LUJO GUERRERO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 4 - AGUA BLANCA DE ITURBIDE	
						0.00	0.00	0.00	N/A 15 - CARDONAL	
						0.00	0.00	0.00	N/A 40 - LA MISIÓN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 11 - ATLAPEXCO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 7 - ALMELDIPPA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 71 - TLAHUELTEPA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 31 - IACALA DE LEDEZMA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 77 - TULANCINGO DE BRAVO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 38 - MINERAL DEL CHICO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 6 - ALFAJAYUCÁN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 54 - SAN SALVADOR	
						0.00	0.00	1.00	N/A 47 - PACULA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 61 - TEPEAPULCO	
						7,671,362.00	0.00	0.00	N/A 16 - CUAUTEPEC DE HINOJOSA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 41 - MINQUIHUALA DE JUÁREZ	
						0.00	0.00	0.00	N/A 20 - EL COXCHITLÁN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 37 - METZITLILÁN	
						0.00	0.00	0.00	N/A 18 - CHAPULHUACÁN	
						1.00	0.00	0.00	N/A 69 - TIZAYUCA	
						0.00	0.00	0.00	N/A 43 - NICOLÁS FLORES	
						0.00	0.00	0.00	N/A 19 - CHILCUAUTLA	
						1.00	0.00	0.00	N/A 72 - TLANALAPA	
						0.50	0.00	0.00	N/A 24 - HUASCA DE OCAMPO	
						0.00	0.00	0.00	N/A 45 - OMITLÁN DE JUÁREZ	
						1.00	0.00	0.00	N/A 82 - ZAPOTLÁN DE JUÁREZ	
						0.00	0.00	0.00	N/A 66 - VILLA DE TEZONTEPEC	
						0.00	0.00	0.00	N/A 50 - PROGRESO DE OBREGÓN	
						348,858.18	729,923.33	585,725.21	80.24 Municipal	
Registro de otros proyectos. Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU								Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	348,858.18
13-HIDALGO										
						0.00	0.00	7.00	N/A 53 - SAN BARTOLO TUTOTEPEC	
						0.00	0.00	0.00	N/A 44 - NOPALA DE VILLAGRÁN	
						0.00	0.00	6.00	N/A 56 - SANTIAGO TULANTEPEC DE LUJO GUERRERO	
						0.00	0.00	15,004,697.00	N/A 28 - HUEHUTLA DE REYES	
						0.00	0.00	7.00	N/A 66 - VILLA DE TEZONTEPEC	

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	1004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
								0.00	N/A 31 - JACALA DE LEDEZMA
								0.00	N/A 6 - ALFAJAYUCAN
								0.00	N/A 54 - SAN SALVADOR
								38.00	96.55 7 - AMERILYVA
								5.00	100.00 74 - TLAXCOAPAN
								0.00	N/A 63 - TEPEH DEL RÍO DE OCAMPO
								0.00	N/A 40 - LA MISIÓN
								3,128,196.00	51.25 4 - AGUA BLANCA DE ITURBIDE
								0.00	N/A 75 - TOLCAYUCA
								0.00	N/A 36 - SAN AGUSTÍN METZQUITLÁN
								0.00	N/A 42 - MOLANGO DE ESCAMILLA
								0.00	N/A 11 - ATLAPEXCO
								0.00	N/A 47 - PACULA
								0.00	N/A 14 - CAÑALÉ
								0.00	N/A 15 - CARDONAL
								0.00	N/A 71 - TLAHUILTEPA
								0.00	N/A 77 - TULANCINGO DE BRAVO
								0.00	N/A 3 - ACTOPAN
								0.00	N/A 30 - IXMÍQUILPAN
								0.00	N/A 38 - MINERAL DEL CHICO
								0.00	N/A 79 - XOCHICOATLÁN
								0.00	N/A 17 - CHAPANTONGO
								0.00	N/A 70 - TLAHUILPAN
								0.00	N/A 43 - NICOLÁS FLORES
								0.00	N/A 48 - PACHUCA DE SOTO
								38.00	N/A 19 - CHILCUAUTLA
								8.00	N/A 72 - TLASALAPA
								3.00	N/A 37 - METZITLÁN
								0.00	N/A 20 - ELOXCHITLÁN
								14.00	N/A 45 - OMITLÁN DE JUÁREZ
								0.00	N/A 50 - PROGRESO DE OBREGÓN
								0.00	N/A 41 - MIXQUAHUALA DE JUÁREZ
								0.00	N/A 18 - CHAPULHUACÁN
								0.00	N/A 29 - HUICHAPAN
								0.00	N/A 69 - TIZAYUCA
								1.00	N/A 10 - ATITLALQUILA
								0.50	N/A 24 - HUASCA DE OCAMPO
								3,500,000.00	N/A 16 - CUAUTEPEC DE HINOJOSA
								1.00	N/A 82 - ZAPOTLÁN DE JUÁREZ
									94.64 Administración Pública Federal
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU (Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	75.00	56.00	53.00		
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. Sin información									
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezag Social, al pasar de Muy Alto a Alto Sin información									
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS Sin información									
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información									
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país Causa: A pesar de las diversas convocatorias emitidas por la coordinación del Fondo, aún existen municipios que no han asistido a los talleres y actividades de capacitación. Durante el último trimestre del año, se intensificarán las capacitaciones con el objeto de alcanzar la meta de este indicador. Efectos: Otros Motivos:									
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país Sin información									
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda - COBERTURA ESTATAL SE ALCANZO LA META PROGRAMADA									

DATOS DEL PROGRAMA						
Programa presupuestario	1004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales Ninguno
Número de proyectos registrados en el SFU de Infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda						
0- COBERTURA ESTATAL SE ALCANZO LA META PROGRAMADA						
Número de Proyectos registrados en el SFU de Infraestructura para la educación						
0- COBERTURA ESTATAL SE ALCANZO LA META PROGRAMADA						
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud						
0- COBERTURA ESTATAL SE ALCANZO LA META PROGRAMADA						
Número de proyectos registrados en el SFU de Infraestructura para la urbanización						
6- ALFAYUYUCAN ALFAYUYUCAN AL 3ER TRIMESTRE NO SE HA AUTORIZADO NINGUN PROYECTO						
14- CALNALI Los Proyectos se encuentran en Proceso de Validación.						
11- ATLAPEXCO NO PRESENTA META ALCANZADA EN VIRTUD QUE AL TRIMESTRE NO SE TIENEN OBRAS PAGADAS						
7- ALMOLOYA Aun no tenemos oficios de autorización						
75- TOLCAYUCA EN EL FONDO DE FMS SE TENIA PLANEADO EJECUTAR 3 DE LOS 5 PROYECTOS PARA LA URBANIZACION PERO NO FUE POSIBLE YA QUE EN LAS DIFERENTES DEPENDENCIA DONDE NOS VALIDAN LOS EXPEDIENTES NOS TARDARON UN POCO POR OBSERVACIONES QUE NOS MARCAN AL REVISAR EL EXPEDIENTE DE DICHO PROYECTO. Y HASTA QUE SE CAMBIOS PERTNENTES.PERO						
38- MINERAL DEL CHICO NO TENEMOS PROYECTOS REGISTRADOS DE URBANIZACION						
71- TLAHUILTEPA ESTAS SON LAS OBRAS QUE HASTE EL MOMENTO SE HAN AUTORIZADO PARA EL MUNICIPIO						
3- ACTOPAN SE REGISTRARON 13 PROYECTOS DE ELECTRIFICACION VALIDADOS, NO SE REGISTRO META PLANEADA						
76- TULA DE ALLENDE PROYECTOS EN VALIDACION						
54- SAN SALVADOR OBRAS EN PROCESO						
40- LA MISIÓN LOS PROYECTOS NO SE HA EJECUTADO POR QUE LOS OFICIOS DE VALIDACION RECIÉN DE RECIBIERON						
53- SAN BARTOLO TUTOTEPÉC A la fecha solo se han autorizado 3 claves de obra para este indicador						
31- JACALA DE LEDEZMA LA META PLANEADA DEBE SER DEL 70% PERO HASTA EL MOMENTO SE TIENE UNA META DEL 30% AL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO 2014						
77- TULANCINGO DE BRAVO SE REGISTRAN 20 PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA PARA LA URBANIZACION (NO PERMITE EL SISTEMA LA META PLANEADA)						
63- TEPEJI DEL RIO DE OCAPOMPO SE ESTAN EJECUTANDO LAS OBRAS OBRAS PROGRAMADAS						
42- MOLANGO DE ESCAMILLA SE TIENEN REGISTRADAS CINCO OBRAS EN ESTE RUBRO (URBANIZACION) DE LAS CUALES DOS ESTAN CONCLUIDAS AL 100%						
47- PACULA SE AUTORIZARON EN EL MES DE AGOSTO 4 PROYECTOS PARA INFRAESTRUCTURA PARA LA URBANIZACION, DEVIDO A QUE APENAS SE AUTORIZARON NO SE REGISTRO COMO META PLANEADA EN EL SFU, AL MES DE SEPTIEMBRE SE ALCANZO 3 METAS DE 4 PLANEADAS.						
61- TEPEAPULCO OBRAS POR VALIDAR						
74- TLAXCOAPAN han sido aprobados en su totalidad los proyectos						
4- AGUA BLANCA DE ITURBIDE OBRAS EN PROCESO DE AUTORIZACION POR MODIFICACION DE LA MATRIZ DE ATRRIZAJE POR FELTA DE OFICIOS DE AUTORIZACION POR PARTE DE CONAGUA						
56- SANTIAGO TULANTEPEC DE LLUGO GUERRERO YA ESTAN CUMPLIDAS LAS METAS PARA EL TRIMESTRE						
79- XOCHICOTLÁN NO SE ALCANZO EL TOTAL DE LAS METAS PLANEADAS EN VIRTUD DE LA LIBERACION DE OFICIOS DE AUTORIZACION DE PROYECTOS Y DE LAS INCLEMENCIAS DEL TIEMPO POR TEMPORADA DE LLUVIAS EN LA REGION						
48- PACHUCA DE SOTO LA META NO SE ALCANZO DEBIDO AL RETRASO EN LA VALIDACION DE PROYECTOS ANTE LAS INSTANCIAS CORRESPONDIENTES						
29- HUICHAPAN OBRAS EN PROCESO						
17- CHAPANONGO AUN NO SE HAN EJERCIDO LAS OBRAS AL 100% POR QUE NO SE CUENTA CON OFICIOS DE VALIDACION.						
38- SAN AGUSTIN METZQUITLÁN AUN NO SE ALCANZAN LAS METAS POR CUESTIONES DE PROGRAMACION Y DE INCLEMENCIAS CLIMATICAS						
44- NOPALA DE VILLAGRÁN NO REGISTRARON LOS PROYECTOS EN EL SFU DEBIDO A QUE NO SE CUENTA CON LA MATRIZ AUTORIZADA Y LOS OFICIOS DE AUTORIZACION						
30- IMIQUILPAN Quedan pendientes proyectos por validarse						
51- MINERAL DE LA REFORMA se encuentran 45 obras autorizadas y todas estan en proceso de ejecucion, por una cantidad de 9,870,149.14						
15- CARDONAL LA META PLANEADA ES 10 PERO AUN NO SE INICIAN LOS PROYECTOS						
28- HUICATLA DE REYES A LA FECHA PLANEACION NO HA VALIDADO LAS OBRAS ES POR ESO QUE EXISTE REZAGO						
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales						
42- MOLANGO DE ESCAMILLA NO SE TIENE REGISTRADO NINGUN PROYECTO EN ESTE RUBRO DE CAMINOS RURALES						
30- IMIQUILPAN Queda pendiente por validarse proyectos						
29- HUICHAPAN OBRAS EN PROCESO						
53- SAN BARTOLO TUTOTEPÉC Se incrementa uno el cual fue aprobado de acuerdo a los lineamientos del FAIS						
70- TLAHUILTEPA A LA FECHA DEL REGISTRO NO SE ENCUENTRA NINGUN PROYECTO AUTORIZADO Y TAMPOCO VALIDADO DE ESTE RUBRO.						
63- TEPEJI DEL RIO DE OCAPOMPO NO SE CUENTA CON OBRAS EN ESTE PROGRAMA						
38- SAN AGUSTIN METZQUITLÁN AUN NO SE INICIA EL PROYECTO POR CUESTIONES DE PROGRAMACION Y CLIMATICAS						
14- CALNALI Los Proyectos en este trimestre se encuentran en Proceso de validación.						
3- ACTOPAN NO SE HAN REGISTRADO PROYECTOS DE ESTE TIPO						
44- NOPALA DE VILLAGRÁN NO REGISTRARON LOS PROYECTOS EN EL SFU DEBIDO A QUE NO SE CUENTA CON LA MATRIZ AUTORIZADA Y LOS OFICIOS DE AUTORIZACION						
79- XOCHICOTLÁN EN CONSIDERACION DE LA META PLANEADA EN EL SEGUNDO TRIMESTRE, SE CUMPLIERON LAS METAS PLANEADAS, PERO AL NO PERMITIR MODIFICACIONES DE METAS PLANEADAS EN ESTE TRIMESTRE, NO SE PUEDEN REGISTRAR LAS NUEVAS METAS						
76- TULA DE ALLENDE PROYECTOS EN VALIDACION						
28- HUICATLA DE REYES NO EXISTEN OBRAS DE CAMINOS RURALES EN VIRTUD QUE PLANEACION EN ESTE AÑO NO LO PERMITIO						
56- SANTIAGO TULANTEPEC DE LLUGO GUERRERO NO HUBO PROGRAMACION PARA ESTE RUBRO						
4- AGUA BLANCA DE ITURBIDE NO SE TIENEN PROYECTOS DE ESTE TIPO						
15- CARDONAL EN ESTE RUBRO NO HAY PROYECTOS						
40- LA MISIÓN LOS PROYECTOS NO SE HA EJECUTADO POR QUE LOS OFICIOS DE VALIDACION RECIÉN DE RECIBIERON						
11- ATLAPEXCO NO PRESENTA META ALCANZADA EN VIRTUD QUE AL TRIMESTRE NO SE TIENEN PROYECTOS DE OBRAS PAGADAS.						
7- ALMOLOYA No tenemos planeado realizar obra para caminos rurales.						
71- TLAHUILTEPA AUN NO SE CUENTA CON OBRAS AUTORIZADAS DE CAMINOS RURALES EN EL MUNICIPIO						
31- JACALA DE LEDEZMA HASTA EL MOMENTO SE TIENE UNA META DEL 0% ALCANZADA EN CAMINOS POR QUE NO HAY CAMINOS PRESUPUESTADOS PARA EL EJERCICIO 2014						
77- TULANCINGO DE BRAVO NO EXISTEN REGISTRADOS EN CAMINOS RURALES						
38- MINERAL DEL CHICO NO TENEMOS PROYECTOS DE CAMINOS RURALES						
6- ALFAYUYUCAN ALFAYUYUCAN AL 3ER TRIMESTRE NO SE HA AUTORIZADO NINGUN PROYECTO						
54- SAN SALVADOR OBRAS EN PROCESO						
47- PACULA SE AUTORIZARON EN EL MES DE AGOSTO 1 PROYECTOS PARA CAMINOS RURALES, POR LO CONSIGUIENTE NO SE HABIA REGISTRADO COMO META PLANEADA DENTRO DEL SFU, META QUE TUVO AVANCE FISICO.						
61- TEPEAPULCO OBRAS POR VALIDAR						
16- CUAUTPEC DE HINOJOSA						
41- MIXQUAHUALA DE JUÁREZ						
20- ELKOCOTLÁN						
37- METZITLÁN						
Número de otros proyectos registrados en el SFU						
53- SAN BARTOLO TUTOTEPÉC A la fecha solo han sido autorizadas 7 claves de obra para este indicador						
44- NOPALA DE VILLAGRÁN NO REGISTRARON LOS PROYECTOS EN EL SFU DEBIDO A QUE NO SE CUENTA CON LA MATRIZ AUTORIZADA Y LOS OFICIOS DE AUTORIZACION						
56- SANTIAGO TULANTEPEC DE LLUGO GUERRERO METAS CUMPLIDAS						
28- HUICATLA DE REYES FALTA VARIAS OBRAS POR VALIDAR ES EL MOTIVO DE NO ALCANZAR LA META PLANEADA						
66- VILLA DE TEZONTTEPEC Proyectos programados para el abastecimiento de Agua potable, infraestructura basica educativa e infraestructura de salud						
31- JACALA DE LEDEZMA HASTA EL MOMENTO SE TIENE EL REGISTRO DEL 20% YA QUE HASTA EL TERCER TRIMESTRE NO SE HAN VALIDADO 100% LAS OBRAS						
6- ALFAYUYUCAN NO REALIZA REGISTRO DE META PLANEADA YA QUE NO PERMITE MODIFICAR EL CAMPO DEBIDO A QUE NO SE REGISTRO LA META EN EL PRIMER TRIMESTRE						
54- SAN SALVADOR OBRAS PENDIENTES POR CALIDAR						
7- ALMOLOYA Tenemos a la fecha 28 oficios de autorización						
74- TLAXCOAPAN han sido autorizados en su totalidad						
63- TEPEJI DEL RIO DE OCAPOMPO SE CONTEMPLA UN CURSO DE DIBUJO DIGITAL						
40- LA MISIÓN PROYECTOS DE OBRAS PUBLICAS EN EJECUCION						
4- AGUA BLANCA DE ITURBIDE OBRAS EN PROCESO DE AUTORIZACION POR MODIFICACION DE LA MATRIZ DE ATRRIZAJE DEBIDO A LA FALTA DE OFICIOS DE AUTORIZACION POR CONAGUA						
75- TOLCAYUCA EN ESTE TERCER TRIMESTRE SE EJECUTO EL PAGO DE ADQUISICION DE EQUIPO DE COMPUTO						
38- SAN AGUSTIN METZQUITLÁN AUN NO SE INICIAN LAS OBRAS POR CUESTIONES CLIMATICAS						
42- MOLANGO DE ESCAMILLA SE TIENEN REGISTRADAS DOCE PROYECTOS EN ESTE RUBRO DE LOS CUALES UNA TIENE UN AVANCE DEL 70%						
11- ATLAPEXCO AL TRIMESTRE QUE SE REPORTA PRESENTA UNA META ALCANZADA DEL 17.88%						
47- PACULA SE AUTORIZARON EN EL MES DE AGOSTO 4 PROYECTOS, DEBIDO A ESTO NO SE HABIAN REGISTRADO DENTRO DEL METAS PLANEADAS, AL MES DE SEPTIEMBRE SE ALCANZO 2 METAS DE 4 PLANEADAS.						
14- CALNALI A la fecha solo hay 7 proyectos validados en este rubro, los demás se encuentran en Proceso de validación.						
15- CARDONAL LA META PLANEADA ES 33 ANUAL PERO AUN NO SE INICIAN LOS PROYECTOS						
71- TLAHUILTEPA ESTE ES UN PROYECTO DE APOYO TECNICO PARA LA ELABORACION DE OBRAS						
77- TULANCINGO DE BRAVO DE "OTROS PROYECTOS" SE REGISTRARON 23						
3- ACTOPAN NO SE HAN REGISTRADO PROYECTOS DE OTRO TIPO						
30- IMIQUILPAN se encuentran terminados los tres proyectos						
38- MINERAL DEL CHICO SE CUENTA CON 12 PROYECTOS REGISTRADOS, Y TENEMOS OBRAS EN PROCESO DE VALIDACION						
79- XOCHICOTLÁN EN CONSIDERACION DE QUE NO SE PUEDE REGISTRAR LAS NUEVAS METAS PLANEADAS, EL AVANCE ES CERO DERIVADO DE LA LIBERACION DE OFICIOS DE AUTORIZACION Y LAS INCLEMENCIAS DEL TIEMPO POR TEMPORADA DE LLUVIA EN LA REGION						
17- CHAPANONGO AUN NO SE HAN EJERCIDO TODOS LOS PROYECTOS YA QUE NO SE CUENTA CON LOS OFICIOS DE VALIDACION						
70- TLAHUILTEPA SE REGISTRAN DOS PROYESTOS POR EL MOMENTO.UNO SE ENCUENTRA VALIDADO Y AUTORIZADO PERO SOLO UNO NO SE ENCUENTRA VALIDADO.						
43- NICOLÁS FLORES						
48- PACHUCA DE SOTO						
19- CHILCUALTLA						
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país						
Causa: Durante las jornadas de capacitación permanente que lleva a cabo la coordinación del FAIS, se incluyen diversos temas relacionados con la importancia de registrar información en el Sistema de Formato Único en lo que corresponde a los recursos financiados con recursos de este fondo. Durante tales capacitaciones, los municipios han manifestado encontrarse aún en la etapa de programación por lo que aún no registran en el Sistema de Formato Único. En lo que resta del año se intensificarán las tareas de capacitación con el objetivo de elevar la meta alcanzada de este indicador. Efectos: Otros Motivos:						