

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|------------------------------------|---|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Programa presupuestario | I-006 FAM Asistencia Social | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | Función | 6 - Protección Social | Subfunción | 8 - Protección Social | Actividad Institucional | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples | | |
| RESULTADOS | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | AVANCE | | Responsable del Registro del Avance | |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión-Frecuencia | Meta Programada Anual al periodo | Realizado al periodo | | Avance % al periodo |
| Propósito | Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria | Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.I otorgar del Ramo 33 Fondo V.I en el año) * 100 | (Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.I asignados por la entidad operativa para programas para disminuir la inseguridad alimentaria a otorgar del Ramo 33 Fondo V.I en el año) * 100 | Porcentaje | Estratégico-Economía-Anual | 98.58 | N/A | N/A | N/A Estatal |
| 13-HIDALGO | | | | | | 98.58 | | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Actividad | Asesoría a entidades federativas | Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas | (Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100 | Porcentaje | Gestión-Calidad-Trimestral | 100.00 | 90.63 | 71.88 | 79.31 Administración Pública Federal |
| Fin | Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria | Variación de personas en inseguridad alimentaria | (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1 - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1+6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1+6 | Otra | Estratégico-Eficacia-Sixenal | 0.00 | N/A | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| Componente | Criterios de calidad nutricia para programas alimentarios establecidos | Porcentaje de entidades (entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia) | (Total de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades) | Porcentaje | Gestión-Calidad-Anual | 43.75 | N/A | N/A | N/A Administración Pública Federal |
| Actividad | Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia | Mejoramiento de la Asistencia Alimentaria | (Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a metas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a metas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo) | Otra | Gestión-Eficacia-Trimestral | 0.98 | 0.90 | 0.92 | 102.22 Estatal |
| 13-HIDALGO | | | | | | 0.98 | 0.90 | 0.92 | 102.22 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas | | | | | | | | | |
| Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas. | | | | | | | | | |
| Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.I destinados a otorgar apoyos alimentarios 0 - COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | |
| Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas Causa: En el segundo trimestre se realizaron 14 visitas de seguimiento a los SEDIF sin contratiempo Efectos: Derivado de la buena coordinación entre el SNDIF y los SEDIF se cumplió la meta al segundo trimestres Otros Motivos: | | | | | | | | | |
| Variación de personas en inseguridad alimentaria Sin información | | | | | | | | | |
| Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia Sin información | | | | | | | | | |
| Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria 0 - COBERTURA ESTATAL. Se otorgaron mas raciones con calidad nutricia de acuerdo a lo planeado. | | | | | | | | | |